

Viking

Från: "Niklas Sidmar" <niklas.sidmar@schack.se>
Till: <viking.ab@telia.com>
Kopia: <tk@schack.se>
Skickat: den 27 februari 2013 11:19
Bifoga: Personbevis_David_Berczes_2013_02_25.pdf
Ämne: VB: Protest Elitserien

Hej Peter,

Nu har protest från SK Rockaden/Västerås SK inkommit. Som jag sa på telefon får ni lämna ett svar på protesten innan TK fattar beslut, och vi behöver svaret inom fem dagar.

Mvh

/Niklas Sidmar, SSF:s kansli

Protest mot resultatet i elitseriematchen Västerås SK–SK Team Viking den 23 februari 2013

När laguppställningarna inför matchen i Elitserien 2012/13 mellan Västerås SK och SK Team Viking tillkännagavs, reagerade Västerås över att SK Team Viking till synes hade tre utländska spelare (Bérczes, Ivanov och Volodin) i laguppställningen. Ivanov och Volodin är registrerade som utlänningar i spelarförteckningen, men inte Bérczes. André Nilsson frågade Peter Hlawatsch hur det låg till och fick till svar att David Bérczes är född i Sverige, har svenskt personnummer och räknas som svensk.

En koll hos Skatteverket (se bifogat personbevis) ger vid handen att Bérczes visserligen har svenskt personnummer och är född i Sverige (men av föräldrar med utländskt medborgarskap), utflyttade vid 2½ års ålder och varken är folkbokförd i Sverige eller svensk medborgare, vilket får stora konsekvenser för matchresultatet, som initialt skrevs till 2–6:

Matchresultat rond 6 Elitserien Allsvenskan 2012/13

		Västerås SK	2291	-	SK Team Viking	2506	2 - 6
Bord 1:	FM	Anders Eriksson	2340	-	GM	Evgenij Agrest	2690 ½ - ½
Bord 2:		André Nilsson	2300	-	GM	David Berczes	2592 0 - 1
Bord 3:	GM	Ralf Åkesson	2490	-	GM	Sergey Ivanov	2612 0 - 1
Bord 4:	FM	Johan Norberg	2336	-	GM	Aleksandr Volodin	2526 ½ - ½
Bord 5:	FM	Jürgen Brustkern	2270	-	FM	Bo Lindberg	2466 0 - 1
Bord 6:	CM	Rasmus Janse	2284	-	IM	Dan Cramling	2392 0 - 1
Bord 7:		Anders Ylönen	2084	-	FM	Jonathan Westerberg	2424 0 - 1
Bord 8:	CM	Erik Norberg	2231	-	FM	Peter Bergström	2353 1 - 0

Matchen är
slutspelad

Vi tar en titt i de allsvenska tävlingsbestämmelserna:

7.5 Vid felplacering ska såväl för högt som för lågt placerad spelare förlora eventuella poäng, och motståndaren tilldelas poängen.

7.6 En spelare som av något skäl inte har rätt att delta i matchen betraktas som felplacerad och får till följd att även spelare på efterföljande bord är felplacerade.

Eftersom Bérczes inte är upptagen som utlänning vid registreringen och ifrågasattes före matchen får han anses vara den spelare som enligt § 7.6 "inte har rätt att delta i matchen", vilket innebär att Västerås vinner matchen med 7½–½.

En annan regeltolkning är att den lägst placerade utlänningen (Volodin) anses vara den som inte får spela, vilket innebär att Västerås vinner med 5½–2½. Den senare tolkningen bortser dock helt från den diskussion

som fördes före matchen.

Bifogas: Personbevis för David Bérczes
Protestavgift har i dag betalats till SvSF pg

Stockholm och Västerås den 27 februari 2013

Lennart Örnmarker, Ordförande SK Rockaden
André Nilsson, Ordförande Västerås Schackklubb

Sveriges Schackförbund
Kabelvägen 19,
602 10 Norrköping

kansliet@schack.se
CC: niklas.sidmar@schack.se

Angående protest mot resultatet i elitseriematchen Västerås SK-SK Team Viking den 23 februari 2013.

Så som inlämnad protest skall förstås anför klagande part att spelare Bérczes ej är folkbokförd på det vis som reglerna föreskriver. Som stöd för sin ståndpunkt hänvisas till *Allsvenska serien 2012/13 Tävlingsbestämmelser* och *Bérczes personbevis per 2013-02-25*.

- 1) I §13 SVERIGES SCHACKFÖRBUNDS TÄVLINGSBESTÄMMELSER (Antagna vid styrelsemöte den 19 februari 2012) finner man att " Utländsk medborgare, som är folkbokförd i Sverige *före* respektive tävling och som är medlem av till SSF ansluten förening, har rätt att delta i SSF:s tävlingar"
- 2) Av §4.2.1 i Allsvenska serien 2012/13 Tävlingsbestämmelser framgår att " För att få representera allsvenskt lag som utländsk medborgare krävs att spelaren är folkbokförd i Sverige vid registreringstillfället".

För att över huvud taget erhålla svenskt personnummer krävs att personen i fråga folkbokförs i Sverige. §18 *Folkbokföringslag (1991:481)* För varje folkbokförd person fastställs ett personnummer som identitetsbeteckning.

Av ovanstående kan vi dra slutsatsen att i varje fall inget brott mot §13 i Sveriges Schackförbunds tävlingsbestämmelser skett. Som vi förstår protesten föreligger heller ingen tvist i denna fråga. Otvistigt är vidare att Bérczes har ett svenskt personnummer. Otvistigt är med andra ord att Bérczes var folkbokförd innan matchstart 23 feb.

När det gäller tävlingsbestämmelserna för Allsvenska serien 2012/13 4.2.1 är en - inte minst i ljuset av §13 i Sveriges Schackförbunds tävlingsbestämmelser - rimlig tolkning av att spelaren skall vara folkbokförd vid registreringstillfället, den att regelstiftaren med detta avser att det inte går för sig att låta registrera spelaren och först därefter folkbokföra spelaren i Sverige för att betraktas som "svensk" i laguppställningen (även om folkbokföringen sker innan tävlingen i fråga). Dvs att spelaren skall vara folkbokförd *senast* i samband med registrering.

Att vara "folkbokförd" innebär att man har ett svenskt personnummer. En annan och i och för sig minst lika relevant innebörd är att man med "folkbokförd" menar att man är mantalsskriven på en svensk fastighet och att personen det gäller samt dennes adress återfinnes i folkbokföringsregistret. Att avregistreras från folkbokföringsregistret betyder just det senare, att man inte längre har sin bostadsadress på en svensk fastighet (eller avlider/dödförklaras). Att man ändå är folkbokförd i den meningen att man har kvar sitt svenska personnummer förändras inte av en ny adress utanför Sverige.

Det är naturligtvis upp till Schacksverige att själv bestämma vilka regler man vill tillämpa för sina tävlingar och SSF:s TK är ytterst regelansvarig för Allsvenska seriesystemet. I varje fall står det klart att med nuvarande lydelse går det inte att utläsa vilken regelstiftarens avsikt var när man i tävlingsbestämmelserna valde att utan närmare precision lägga vikt vid begreppet folkbokförd.

När det gäller aktuellt fall har vi ändå en vägledning i hur TK resonerar. Eller i varje fall hur en del av TK resonerade för ett drygt år sedan.

I januari 2012 fick Team Viking nämligen en kontrollfråga från SSF om David Bérczes var folkbokförd i Sverige. Vi svarade att han är född i Sverige och har ett svenskt personnummer. Kent Vänman ställde frågan och fick svar från Team Viking genom Lennart Brorsson. Kent i sin tur skickade vidare vårt svar till Niklas Sidmar. Team Viking hade ingen anledning att inte se avsikten av ytterligare korrespondens i frågan annat än som en acceptans av Team Vikings inställning - den att Bérczes skall betraktas som "svensk" i spelarregistreringen. Bérczes är sedan 2011 spelarregistrerad som svensk.

Att Schacksverige och SSF kan besluta om vilka regler som skall tillämpas är nog egentligen en sanning med en viss eller rent av en rejäl nypa modifikation. I varje fall avseende regler som skulle kunna sätta den fria rörligheten inom unionen ur spel. Dvs artikel 45 i EUF-fördraget. På samma vis som annan lagstiftning, regelsamlingar och förordningar har att anpassa sig skall nog rätteligen även Sveriges Schackförbunds tävlingsbestämmelser och Allsvenska serien 2012/13 Tävlingsbestämmelser läsas och tillämpas på så vis att ingen diskriminering sker mot medborgare inom unionen. Dvs att med utländsk medborgare och utländska spelare avses numera person och spelare som inte är medborgare inom EU/EES.

David Bérczes är Ungersk medborgare, professionell schackspelare ,från ett land inom unionen. Bérczes erhåller ersättning på samma vis som flertal andra spelare i Team Viking och andra lag i Allsvenska seriespelet. Att inte behandla Bérczes (och naturligtvis alla andra spelare inom EU/EES) på samma vis som inhemska svenska spelare är brott mot den fria rörligheten inom EU.

Sammanfattningsvis hemställer Team Viking att föreliggande protest avslås av följande skäl.

- I) Bérczes är folkbokförd och registrerad på det vis att han i lagsammanhang skall betraktas som svensk. I vart fall kan man inte entydigt med föreliggande regelverk utläsa att så inte är fallet.
- II) TK har för ett drygt år sedan accepterat Team Vikings förklaring till varför Bérczes skall registreras som svensk.
- III) Att inte jämställa Bérczes med vilken inhemsk svensk spelare som helst är diskriminering och brott mot artikel 45 i EUF-fördraget. Lag vilken är överordnad nationell och övrigt regelverk.

Team Viking är av den bestämda uppfattningen att det är fullt tillräckligt med ett av uppräknade skäl till varför föreliggande protest skall avslås.

En översyn av gällande regelverk synes som vi ser det mycket lämpligt. En genväg kan mycket väl vara att låta initiera en rättslig prövning. Inte minst för att på så vis slutgiltigt få besked och vägledning för framtiden.

Täby 2012-03-04

SK Team Viking


Peter Hlawatsch.

Bilaga: E-postkorrespondens januari 2012 angående om Bérczes är folkbokförd i Sverige.

Från: Kent Vänman [<mailto:kent.vanman@schack.se>]

Skickat: den 17 januari 2012 11:32

Till: 'lbrorson'

Kopia: 'Niklas Sidmar'

Ämne: SV: David Berczes

Hej Lennart, jag bollar vidare dina frågeställningar till Niklas som jobbar mest med medlemsregistreringen:

Vänligen

Kent

Från: lbrorson [<mailto:lbrorson@bredband.net>]

Skickat: den 17 januari 2012 11:27

Till: 'Kent Vänman'

Kopia: bun@sollentuna.se; Dorit; Göran Klar

Ämne: SV: David Berczes

Hej Kent,

Han är född i Borås och har kvar sitt svenska personnr.

Mvh

Lennart

Från: Kent Vänman [<mailto:kent.vanman@schack.se>]

Skickat: den 17 januari 2012 10:26

Till: lbrorson@bredband.net

Ämne: David Berczes

Hej Lennart, enligt spelarregistreringen är David Berczes folkbokförd i Sverige? Stämmer det?

Vänligen

Kent

Viking

Från: "Niklas Sidmar" <niklas.sidmar@schack.se>
Till: "André Nilsson" <andre.nilsson@mbox305.tele2.se>; "Örnmarker, Lennart" <Lennart.Ornmarker@kgk.se>; <viking.ab@telia.com>
Kopia: <tk@schack.se>
Skickat: den 11 mars 2013 19:54
Ämne: Beslut i protestärende

Tävlings- och regelkommittén har behandlat protesten från SK Rockaden och Västerås SK avseende David Berczes deltagande i matchen Västerås SK - SK Team Viking.

TK konstaterar att Berczes är att betrakta som utländsk spelare och att han därför har registrerats och använts på ett felaktigt sätt av SK Team Viking.

De argument som SK Team Viking har anfört till sitt försvar är inte tillräckliga för att frita klubben från ansvar. Det är korrekt att frågan har varit uppe tidigare, men varken Sollentuna SK, där Berczes då var registrerad, eller SK Team Viking har vare sig begärt eller fått något godkännande av sin tolkning av reglerna.

Då detta innebär att Team Viking i den aktuella matchen har spelat med tre utländska spelare är det enligt TK:s bedömning den lägst placerade av dessa som ska betraktas som felplacerad. TK beslutar därför att ändra resultatet i matchen från 2-6 till 5½-2½.

Beslutet kan överklagas till SSF:s styrelse, enligt vad som är fastställt i de allsvenska tävlingsbestämmelserna.

Stellan Brynell och Tapio Tikkanen har anmält jäv och deltog inte i beslutet.

Sveriges Schackförbund
Att: Styrelsen
Kabelvägen 19,
602 10 Norrköping

kansliet@schack.se
niklas.sidmar@schack.se

Överklagan av TK:s beslut av protest från matchen Västerås SK – SK Team Viking 2013-02-23. Protestavgift inbetald 2012-03-13.

Team Viking noterar att TK mycket lakoniskt motiverar sitt beslut avseende inlämnad protest elitseriematchen Västerås SK – SK Team Viking 2013-02-23.

TK konstaterar att ”*Berczes är att betrakta som utländsk spelare*” utan att hänvisa till vilken tävlingsbestämmelse detta skulle motivera beslutet TK kommer fram till - att gilla inlämnad protest. TK bemöter inte Team Vikings argument om varför protesten skall avslås. Otvistigt är att Berczes har ett svenskt personnummer och vidare följer av Folkbokföringslag (1991:481) att varje folkbokförd person har ett personnummer, §18 samma lag vilket redan i Team Vikings svaromål redogjordes för. Nu synes TK helt att ignorera sina egna tävlingsbestämmelser, nämligen 4.2.1 i Allsvenska serien 2012/13 Tävlingsbestämmelser där det mycket tydligt framgår att utländsk medborgare får representera allsvenskt lag som svensk då man är folkbokförd i Sverige. Inte som TK nu resonerar att det är tillräckligt med att man är utländsk medborgare för att inte räknas som ”svensk” i laguppställningen – oavsett om man - och i motsatt till 4.2.1 - är folkbokförd eller inte.

I Team Vikings svaromål till TK anges tre skäl, vilka varför sig är grund till, varför protesten skall avvisas. Varav två av skälen tar fasta på de oklarheter som nuvarande tävlingsbestämmelser innehåller. Dels i fråga om vilken innebörd som regelstiftaren hade tänkt sig i begreppet folkbokförd och dels i fråga om man i tävlingsbestämmelserna verkligen kan diskriminera spelare som ej är svensk medborgare men ändå är medborgare i annat EU/EES-land. Tredje skälet är det att SSF:s agerande i samband med förfrågningar januari 2012 om Berczes är införd i spelarregistret på korrekt vis enligt gängse avtalsrättsliga regler är att betrakta som ett medgivande av Team Vikings inställning i frågan. Mer om det lite längre fram.

TK har felaktigt och mycket lättvindigt i sitt beslut skyfflat över ansvarsfrågan helt på Team Viking. Med detta i beaktande – oklarheter i både tävlingsbestämmelser och SSF:s hantering av frågan i övrigt – synes det poängavdrag som TK kommer fram till som ett mycket hårt och orättfärdigt straff. Team Viking har definitivt varit i god tro. Från Team Viking finns inget uppsåt till uppkommen situation. ej heller varit oaktsam på annat vis. Team Viking har som bekant många starka spelare att mönstra. En annan spelare i stället för Berczes i laget hade näppeligen inneburit någon större skillnad på matchresultatet. I en likande situation i Stockholmsserien valde StSF/UU att för en icke registrerad spelare att enbart förklara det partiet som förlorat, inte något av de andra partierna i matchen.

När det gäller den korrespondens januari 2012 rörande om Berczes rätteligen i spelarregistreringen skall vara registrerad som folkbokförd i Sverige – nämligen att Kent Vänman ställer den frågan till Lennart Brorsson som lämnar svaret att han är född i Sverige

och har svenskt personnummer är inget mindre än en accept av Team Vikings inställning i frågan – dvs att det i spelarregistret *EJ* skall stå "JA" i kolumnen för "EJ FOLKBOKFÖRD" .

Motsatsen är ju om man tänker efter en aning, att föra Team Viking bakom ljuset. Nämligen att SSF ställer frågan, får svar från Team Viking och därefter väljer SSF att INTE acceptera erhållet svar och ej heller meddelar Team Viking detta. Genom detta agerande låter man Team Viking leva i villfarelsen att det är korrekt att Berczes i spelarregistret är registrerad som "svensk" (eller rättare sagt - att det i rubriken " EJ FOLKBOKFÖD" är blankt i spelarregistret). Allt annat än att se SSF uteblivna ytterligare korrespondens i frågan som en acceptans vore ohederligt och för övrigt även helt analogt med skrivelsen i avtalslagen § 2.1 (1) 2010.se andra meningen " *För att bedöma om en part haft för avsikt att binda sig rättsligt, ska hänsyn tas till den partens uttalanden och beteenden så som de skäligen bort uppfattas av motparten. "*

I detta fall är det Niklas Sidmar som från Kent Vänman erhållet Team Vikings svar. Om Sidmar i sin tur behandlat svaret på vad man kan anse vara erforderligt vis eller ej faller naturligtvis helt och hållet tillbaka på SSF. Oavsett detta vidhåller Team Viking att det är av central betydelse i ärendet att korrespondensen slutligen hamnade hos Niklas Sidmar. Som möjligen, aldrig vidtog de mått och steg som borde gjorts. Vilket Sidmar av detta skäl i protestärendet lämpligen borde anmält jäv och ej deltagit i beslutet.

Vidare noterar Team Viking att Stellan Brynell anmälde jäv och ej deltog i beslutet. Skälet framgår ej av erhållet svar från TK. Att det rimligen torde vara aktuell toppstrid i Elitserien hedrar Brynnels ställningstagande. Av samma skäl som vi ser det, borde även Brynnels lagkamrat i Limhamns SK, Anil Surender anmält jäv.

Enligt vad Team Viking har fått förklarat krävs det ett majoritetsbeslut av ledamöterna i TK för att TK skall kunna bifalla en protest. Team Viking kan inte se hur denna matematik rimmar med föreliggande beslut.

Team Viking yrkar att den tävlingsjury som kommer att utses återför ärendet till Tävlings- och regelkommittén. Skälet till detta är att TK har att motivera sitt beslut med hänvisning till exakt vilken eller vilka paragrafer i tävlingsbestämmelserna och på vilket vis brott mot dem har skett. Inte som nu att man motiverar som inledningsvis redan nämnts sitt beslut mycket fåordigt dessutom inte i överstämelse med gällande tävlingsbestämmelser. Först därefter kan man förstå och acceptera TK:s beslut eller på adekvat vis – om någon av parterna så finner motiverat – överklaga till SSF:s styrelse.

Vi anser för övrigt att TK om tävlingsjuryn går på yrkad linje – att återföra ärendet till Tävlings- och regelkommittén - har att kommentera varför artikel 45 i EUF-fördraget inte skulle gälla Schacksverige (om TK nu är av den meningen). Dvs att där det i tävlingsbestämmelser och andra regler står "utländsk" och motsvarande så skall det betyda person som är medborgare i land utanför EU/EES. Att det efter det att Sverige ratificerade artikel 45 i EUF-fördraget inte längre betyder medborgare i land utanför Sverige, Återföres inte ärendet till TK har tävlingsjuryn att ta ställning till samma fråga.

I 10.1 tävlingsbestämmelserna står mycket klart och tydligt att protest av i matchen ingående lag så utgår avgift om 300 kr. Protest av tredje part 500 kr. I båda fallen skall enligt 10.2 protestavgifterna vara betalda till SSF inom fem dagar från matchdatum. I föreliggande protest har Västerås SK som i matchen ingående lag tillsammans med tredje parten SK

Rockaden valt att gemensamt lämna föreliggande protest. Inom fem dagar från matchdatum har till SSF inkommit 500 kr i protestavgift. Västerås SK och SK Rockaden valde, i stället för att lämna varsin protests, att lämna en gemensam protestskrivelse. Av tävlingsbestämmelsernas 10.1 och 10.2 kan inget annat utläsas än att för att denna gemensamma protest skall behandlas så skall totalt 800 kr inkommit till SSF inom fem dagar från matchdatum. Av allt att döma har TK beslutat i ett protestärende som rätteligen enligt gällande tävlingsbestämmelser av nämnda skäl aldrig borde behandlats.

Skall man vara riktigt noga framgår av 10.1 och 10.2 protestavgifterna för **Domarens beslut** som kan överklagas till Tävlings- och regelkommittén. Ingenting om att något annat skulle kunna överklagas fem dagar efter matchdatum. I föreliggande protest nämns över huvud taget inget om något beslut från domaren som Västerås SK och SK Rockade protesterar mot. Man kunde mycket väl tänka sig att domaren tillät Berczes att spela trots den diskussion som föregick matchstart.

Innan start av matchen mot Västerås blev jag nämligen tillfrågad av André Nilsson, lagledare för Västerås SK, hur det stod till med David Berczes. Visserligen svarade jag felaktigt att han var född i Örebro istället för i Skara men att han i varje fall har svenskt personnummer och är registrerad som svensk spelare. André Nilsson eller vilken spelare eller funktionär som helst i spellokalen kunde då mycket väl mena att det inte är tillräckligt för att Berczes skall betraktas som "svensk" i laguppställningen. Domaren kunde ändå tillåtit Berczes att spela och den protest som sedermera inkom hade i sådana fall varit i överstämmande med 10.2 – att domarens beslut kan överklagas till TK.

Oavsett om tävlingsjuryn går på den linje som ovan konstaterats - att det rätteligen och av två olika skäl inte föreligger någon korrekt protest yrkar ändå Team Viking att övriga frågeställningar och påpekande på lämpligt vis behandlas och kommer till avgörande. Att tävlingsjuryn, TK eller annan part som utses behandlar utstående frågor. Vilken definition av "folkbokförd / ej folkbokförd" skall man lämpligen tillämpa? Kan vi verkligen bortse från artikel 45 i EUF-fördraget etc.

Inga helt lätta frågor men sist och slutligen vill vi ju alla tävla och spela schack. Att framöver inte behöva ramla ner i spetsfundig juridik eller regeltolkning.

På sedvanligt vis vid överklagande hänvisas förutom till föreliggande handling naturligtvis även till Team Vikings till TK 4 mars inlämnande inlägga angående protesten med medföljande bilaga angående mejlkorrespondens januari 2012.

Täby 2013-03-14

SK Team Viking



Peter Hlawatsch